

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рябцун Владимир Васильевич

Должность: Директор

Дата подписания: 21.05.2025 12:45:30

Уникальный программный ключ:

937d0b737ee35db03895d495a275a8aac5224805

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

**Технологический институт –**

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
**(ТИ НИЯУ МИФИ)**

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Специальность:

**15.02.16 Технология машиностроения**

Наименование образовательной программы:

**Технология машиностроения**

Уровень образования:

**Среднее профессиональное образование - программа подготовки  
специалистов среднего звена**

## **Введение**

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе «15.02.16 Технология машиностроения» с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее ФГОС СПО).

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «15.02.16 Технология машиностроения».

**Цель исследования** – определение уровня удовлетворённости организацией учебного процесса, внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д. преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «15.02.16 Технология машиностроения».

**Задачи исследования:** выявить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава организацией учебного процесса (УП); выявить удовлетворённость преподавательского состава внеучебной деятельностью (ВД).

Установлены индикаторы уровня удовлетворённости, определяющие отношение преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «15.02.16 Технология машиностроения».

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 14 преподаватель(-я,-ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы «15.02.16 Технология машиностроения».

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Технологический институт - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы «15.02.16 Технология машиностроения».

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

### 1. Общая характеристика преподавателей

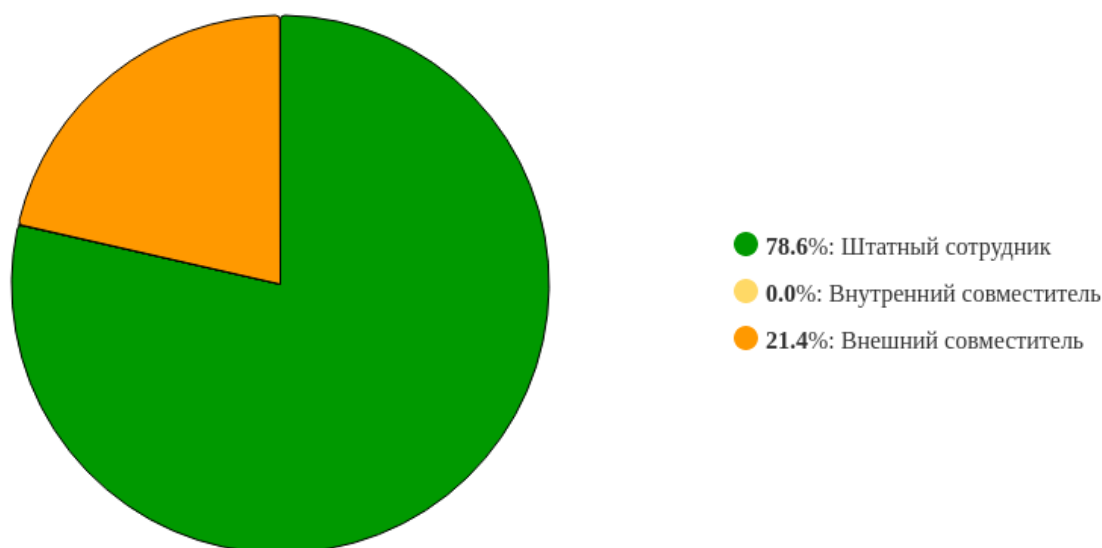


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение преподавателей. Преобладающее число преподавателей – 78.57% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 21.43% ответил(-и): «Внешний совместитель», 0% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество преподавателей, участвовавших в анкетировании, равно 14.

## 2. 2. Удовлетворённость преподавателей по выборкам

### 2.1 Степень удовлетворённости преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 11 из 14 преподавателей на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 78.57% от общего числа преподавателей.

#### 2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

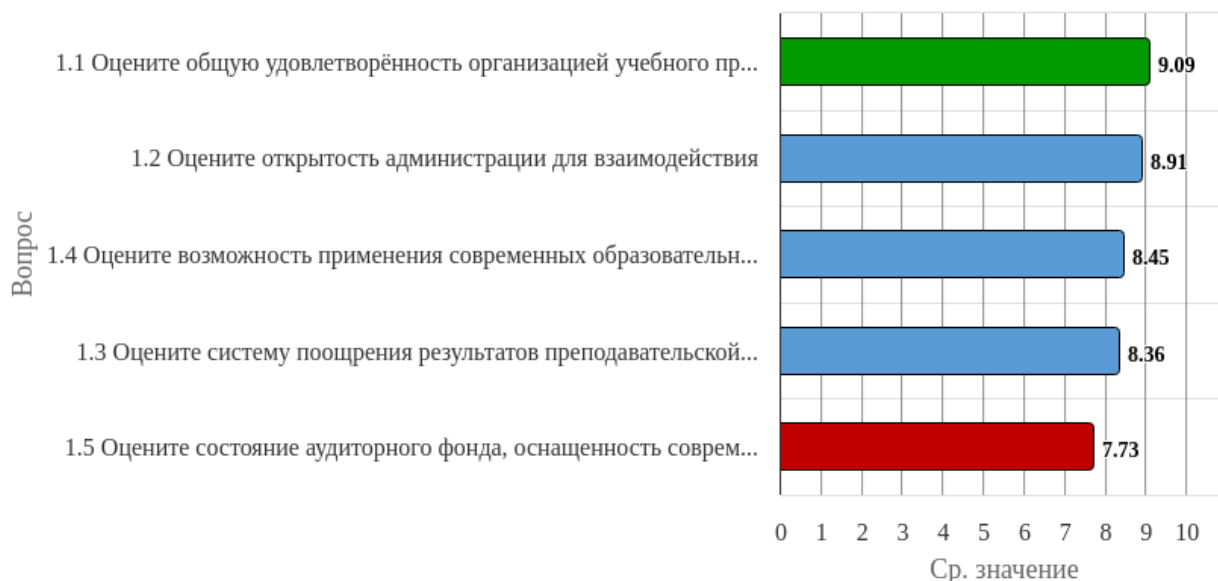


Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.51.

### 2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.38.

### 2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащенность рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.62.

## 2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.67.

## 2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.93.

### 2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените доброжелательность и вежливость работников».

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди преподавателей, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 7.33.

### 3. Сопоставительный анализ ответов преподавателей по выборкам

#### 3.1 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов

##### «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 8.54.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «15.02.16 Технология машиностроения» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

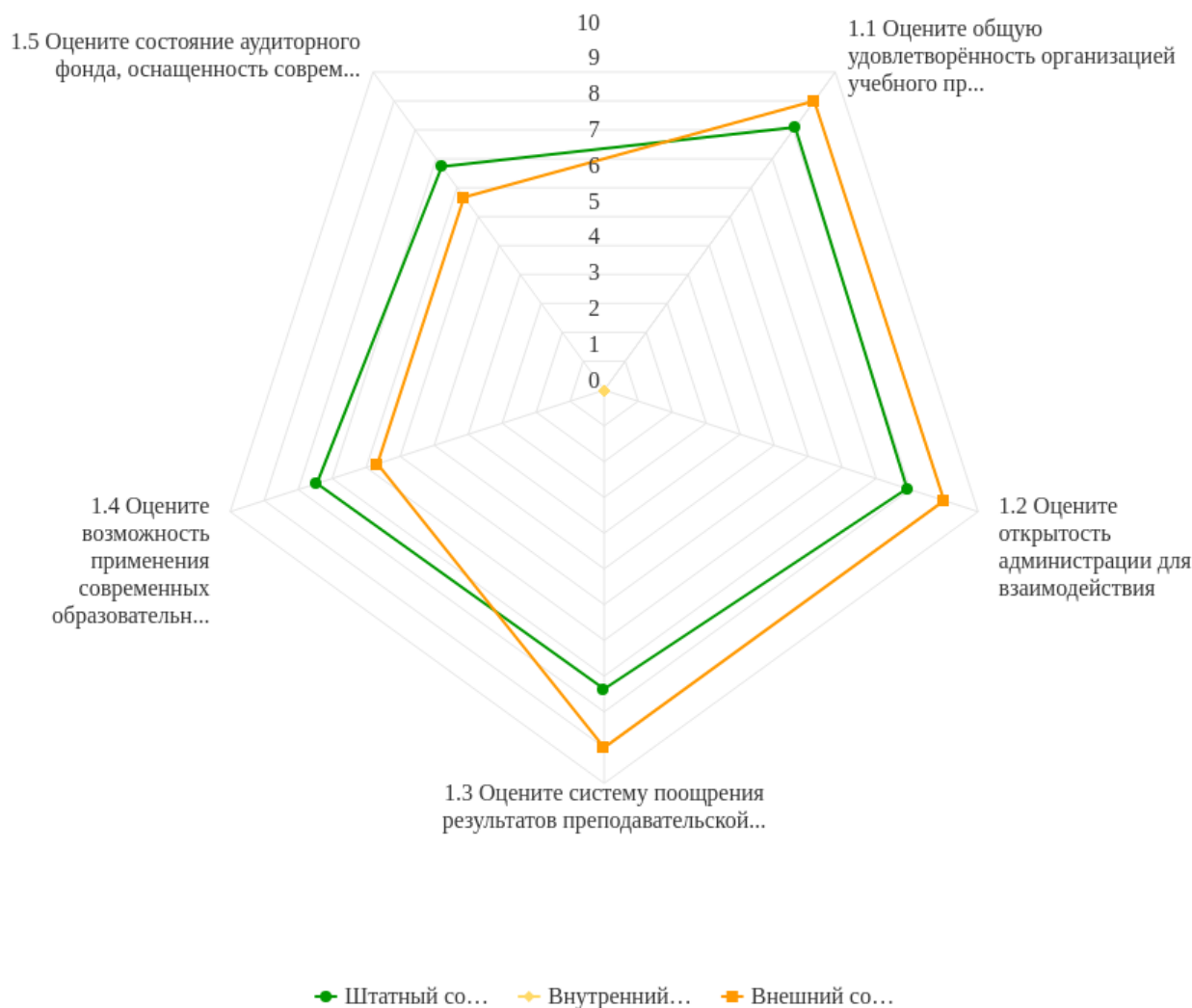


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

### **3.2 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»**



Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 8.29.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «15.02.16 Технология машиностроения» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

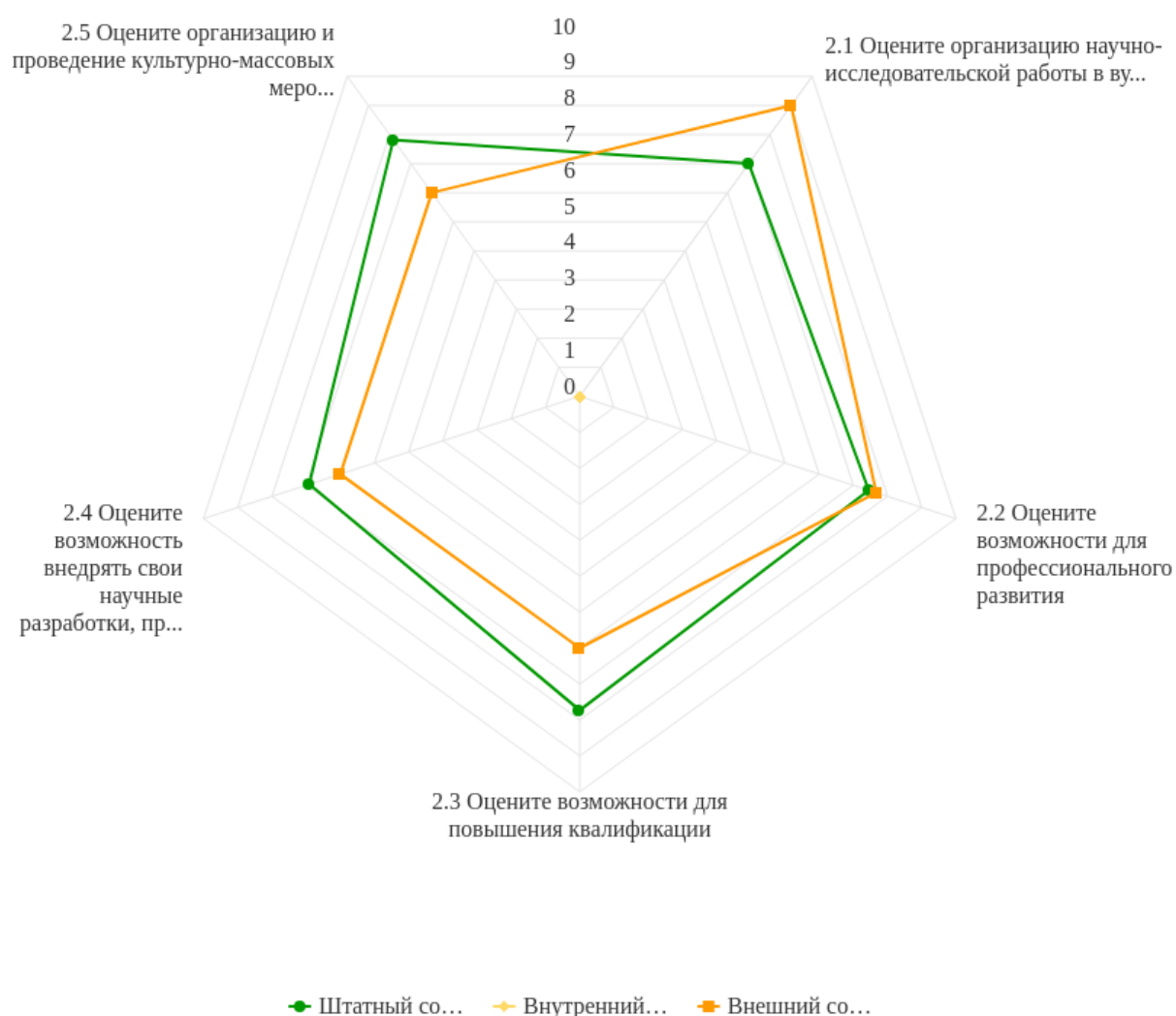


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

### 3.3 Уровень удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

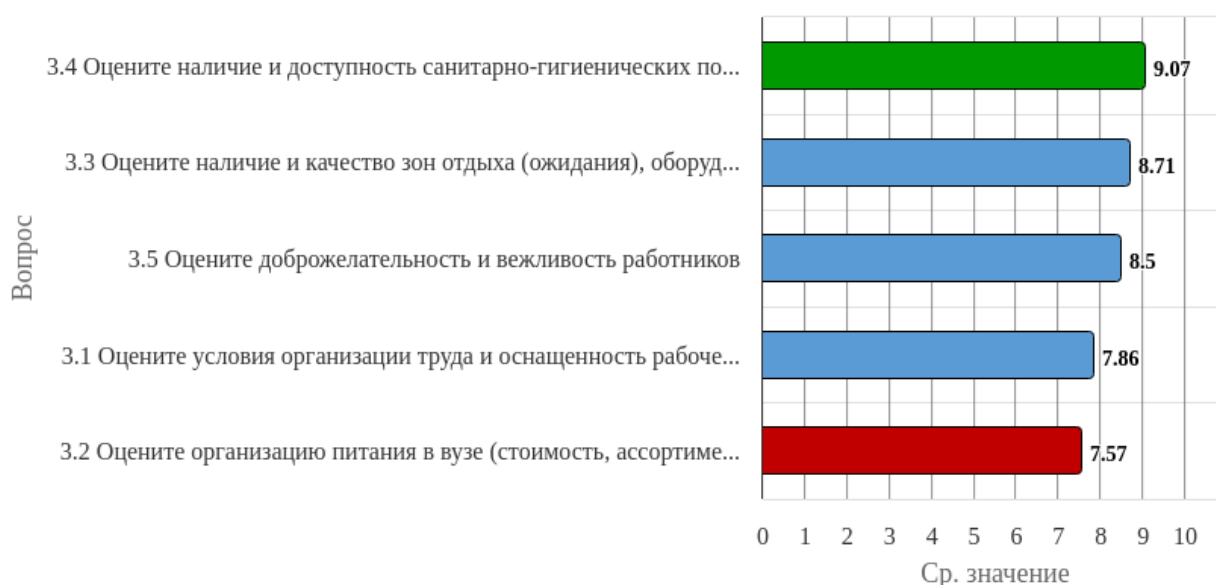


Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 8.34.

Результаты анкетирования преподавателей по образовательной программе «15.02.16 Технология машиностроения» показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените доброжелательность и вежливость работников», «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

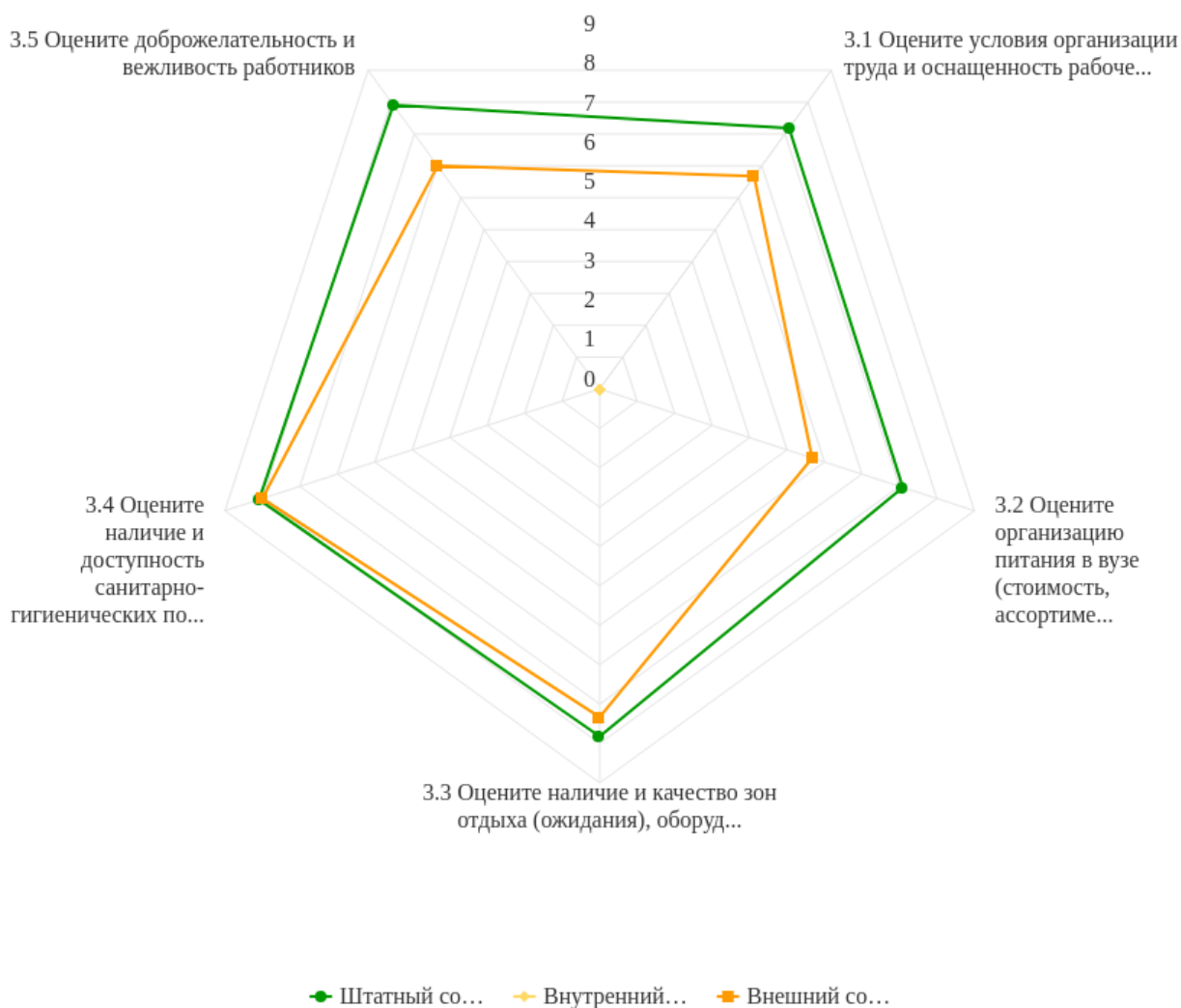


Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов

«Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования преподавателей показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос преподавателей, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

По результатам анкетирования невозможно оценить наибольший и наименьший уровень удовлетворённости преподавателей, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения».

Опрос преподавателей, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

#### 4. Выводы и рекомендации

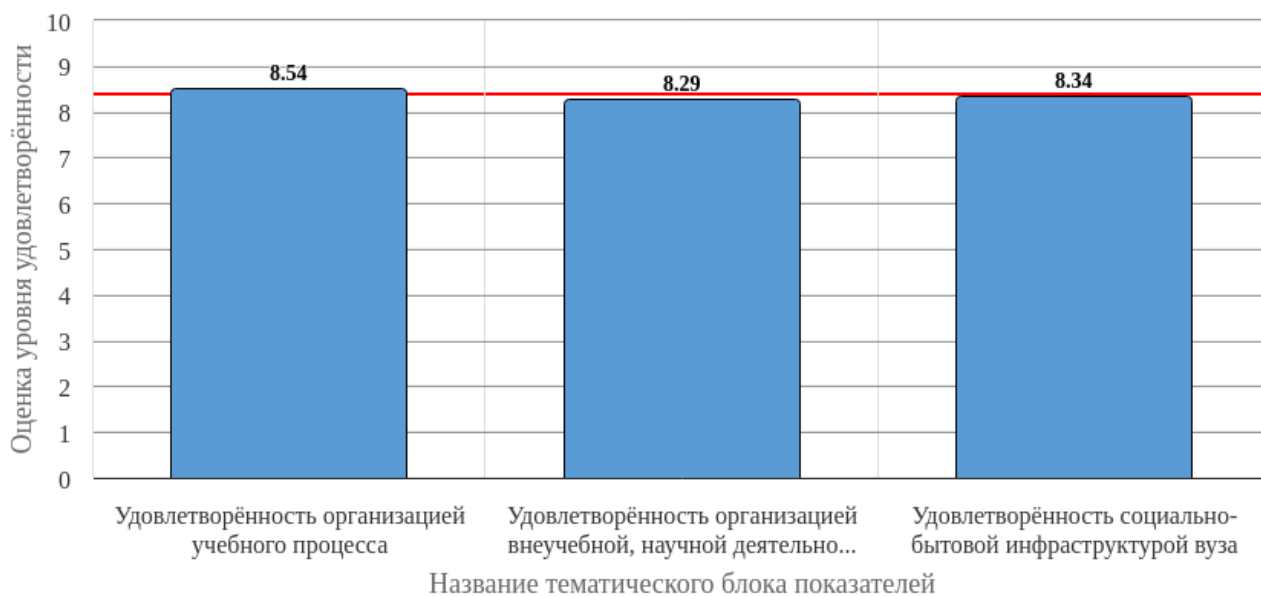


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 8.54, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 8.29, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости преподавателей по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 8.34, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что индекс удовлетворённости преподавателей равен **8.39 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня общей удовлетворённости по образовательной программе «15.02.16 Технология машиностроения».

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Даётся высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

## **5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов**

### **1. Удовлетворённость организацией учебного процесса**

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)

1.2. Оцените открытость администрации для взаимодействия

1.3. Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.4. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.5. Оцените состояние аудиторного фонда, оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

### **2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации**

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе

2.2. Оцените возможности для профессионального развития

2.3. Оцените возможности для повышения квалификации

2.4. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования

2.5. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

### **3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза**

3.1. Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места

3.2. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.4. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.5. Оцените доброжелательность и вежливость работников