

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рябцун Владимир Васильевич

Должность: Директор

Дата подписания: 14.03.2026 14:33:34

Уникальный программный ключ:

937d0b737ee35db03895d495a275a8aac5224805

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЯДЕРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИФИ»  
Технологический институт –  
филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»  
(ТИ НИЯУ МИФИ)

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Направление подготовки:

**13.03.02 Электроэнергетика и электротехника**

Наименование образовательной программы:

**Высоковольтная электроэнергетика и электротехника**

Уровень образования:

**Высшее образование – бакалавриат**

## **Введение**

Образовательная программа «**13.03.02 Высоковольтная электроэнергетика и электротехника**» является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 12.02.2026 по 20.02.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В настоящем отчёте представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательной программы, которая является объектом данного исследования.

**Цель исследования** – определить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации рассматриваемой образовательной программы, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, возможностью повышения квалификации и т.д.

**Задачи исследования:** оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД); проанализировать восприятие ППС условий для повышения квалификации и профессионального роста.

В целях объективной оценки уровня удовлетворённости был разработан и применён специальный набор индикаторов, позволяющих определить отношение профессорско-преподавательского состава к объекту исследования.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании принял(-и) участие 13 преподаватель(-я, -ей), участвующий(-их) в реализации образовательной программы.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Технологический институт - филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» провёл исследование, ставшее значимым этапом в формировании благоприятной и устойчивой образовательной среды, обеспечивающей развитие профессиональных и научных компетенций профессорско-преподавательского состава.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

### 1. 1. Общая характеристика респондентов

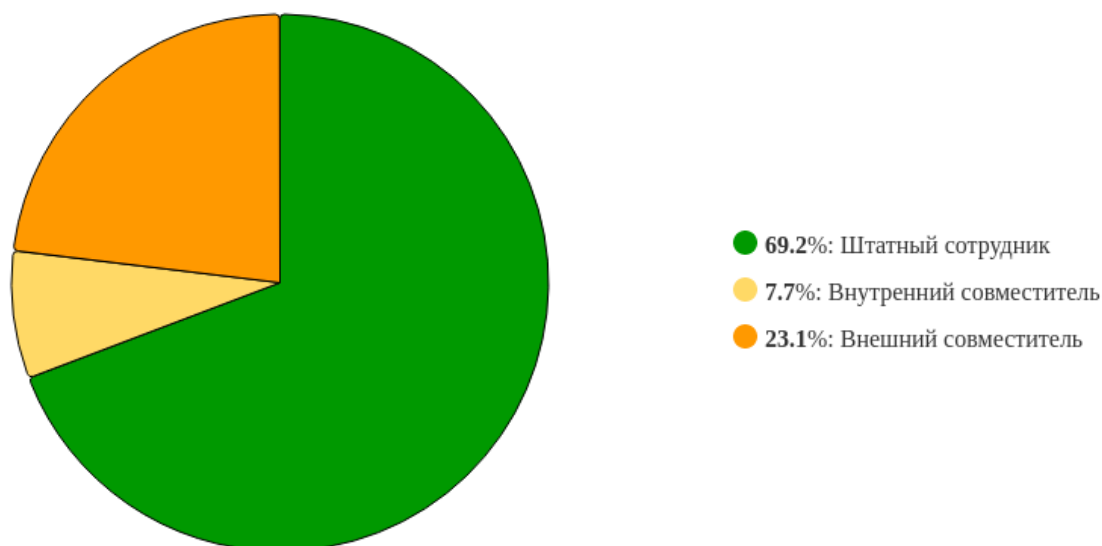


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите ваши условия привлечения»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 69.23% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «Штатный сотрудник». 23.08% ответил(-и): «Внешний совместитель», 7.69% ответил(-и): «Внутренний совместитель». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 13.

## 2. Удовлетворённость респондентов по выборкам

### 2.1 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 9 из 13 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Штатный сотрудник», что составляет 69.23% от общего числа респондентов.

#### 2.1.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовле-  
творённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа  
«Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовле-  
творённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)»,  
«Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения  
результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения совре-  
менных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных  
технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техни-  
ческими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.53.

### 2.1.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетлируемых, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.53.

### 2.1.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.69.

## 2.2 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 1 из 13 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внутренний совместитель», что составляет 7.69% от общего числа респондентов.

### 2.2.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.2.

### 2.2.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 8.6.

### 2.2.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.2.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.2.

## 2.3 Степень удовлетворённости анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

По итогам анкетирования 3 из 13 респондентов на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – ответил(-и) «Внешний совместитель», что составляет 23.08% от общего числа респондентов.

### 2.3.1 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.67.

### 2.3.2 По блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»



Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.2.

### 2.3.3 По блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 2.3.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» для анкетированных, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников».

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» среди респондентов, выбравших вариант ответа «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – равен 9.73.

### 3. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

#### 3.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»



Рисунок 3.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равен 9.54.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

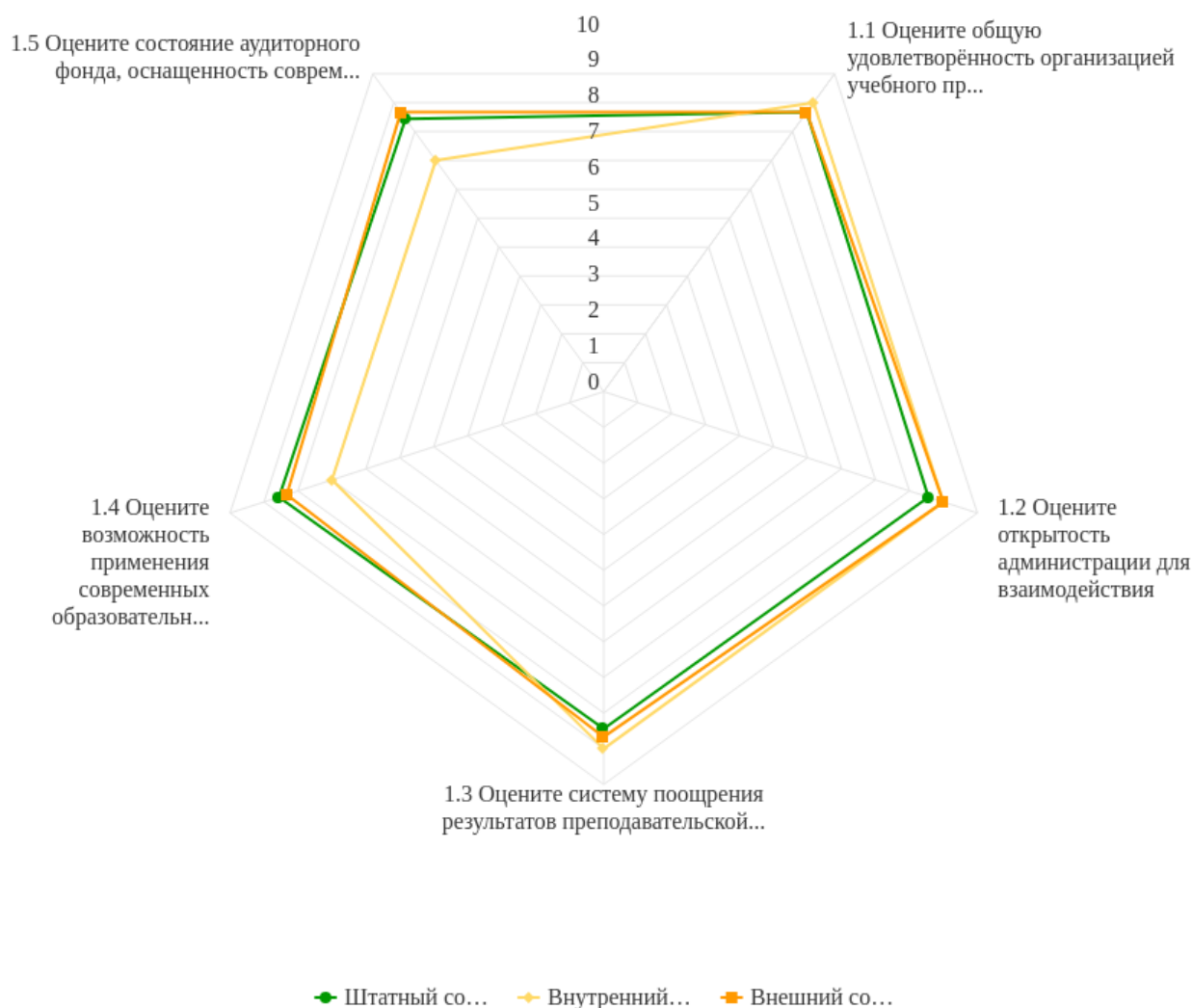


Рисунок 3.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)», «Оцените открытость администрации для взаимодействия», «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий», «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащённость современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените открытость администрации для взаимодействия», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий».

### 3.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

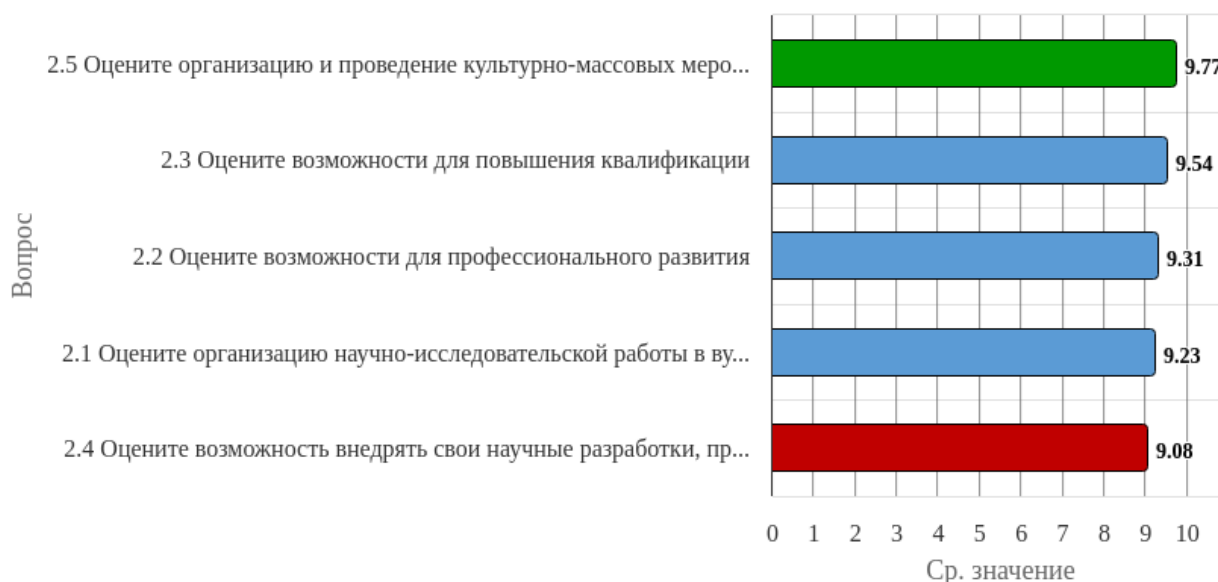


Рисунок 3.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равен 9.38.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможности для профессионального развития», «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

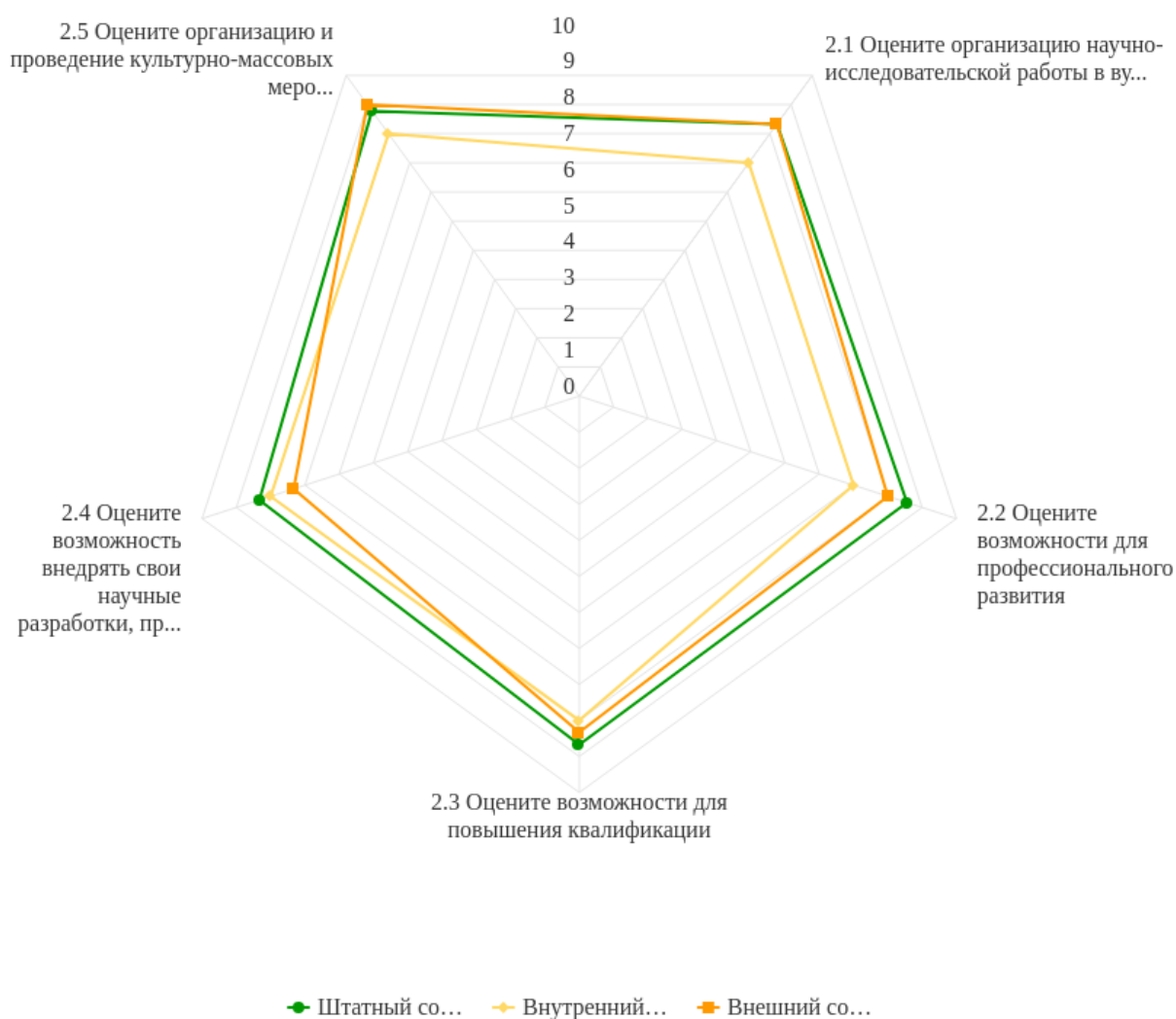


Рисунок 3.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените возможности для повышения квалификации», «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе», «Оцените возможности для профессионального развития».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования».

### 3.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»



Рисунок 3.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равен 9.66.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Оцените доброжелательность и вежливость работников», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».



Рисунок 3.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «Штатный сотрудник» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросу «Оцените доброжелательность и вежливость работников», а наименьший уровень – по вопросам: «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «Внутренний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «Внешний совместитель» на вопрос: «Укажите ваши условия привлечения», – показывает наибольший уровень удовлетворённости по вопросам: «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените доброжелательность и вежливость работников», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

#### 4. Выводы и рекомендации

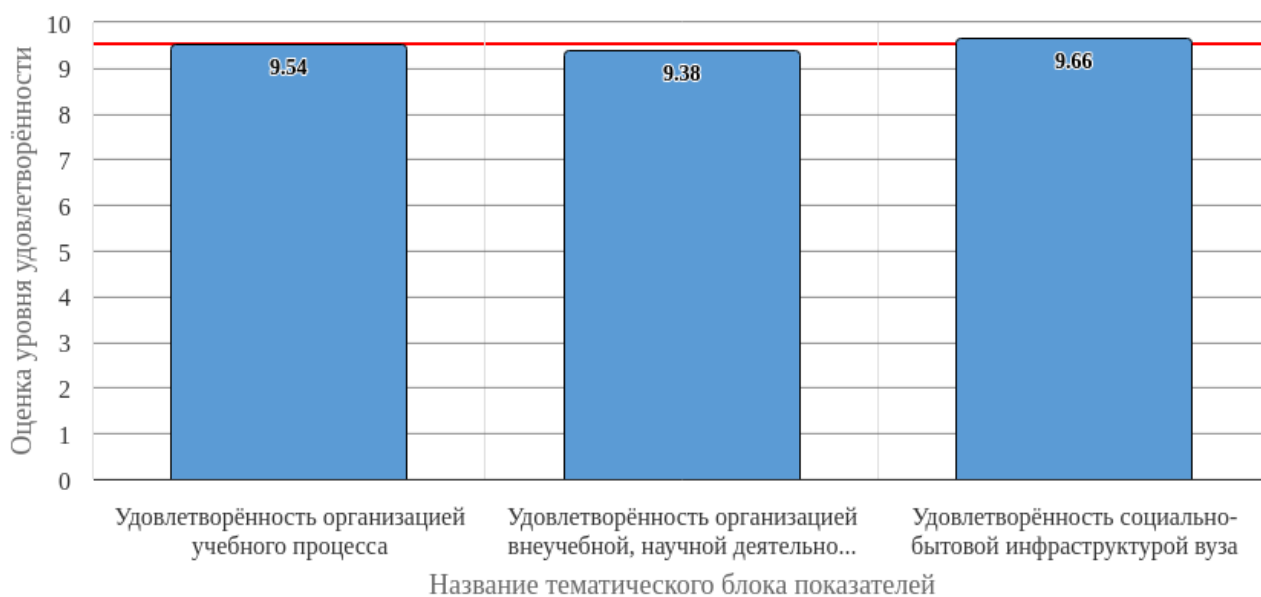


Рисунок 4.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса» равна 9.54, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации» равна 9.38, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза» равна 9.66, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворённости респондентов равен **9.53 (75-100%)** (см. Рисунок 4.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

## **5. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов**

### **1. Удовлетворённость организацией учебного процесса**

1.1. Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)

1.2. Оцените открытость администрации для взаимодействия

1.3. Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности

1.4. Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий

1.5. Оцените состояние аудиторного фонда, оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием

### **2. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации**

2.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе

2.2. Оцените возможности для профессионального развития

2.3. Оцените возможности для повышения квалификации

2.4. Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования

2.5. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе

### **3. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза**

3.1. Оцените условия организации труда и оснащенность рабочего места

3.2. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

3.3. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

3.4. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

3.5. Оцените доброжелательность и вежливость работников

## 6. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

Таблица 6.1 - Вопрос, классифицирующий респондентов «Укажите ваши условия привлечения»

№	Значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	Штатный сотрудник	9	69.23	69.23
2	Внутренний совместитель	1	7.69	7.69
3	Внешний совместитель	3	23.08	23.08
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

### 6.1 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией учебного процесса»

Таблица 6.2 - Вопрос «Оцените общую удовлетворённость организацией учебного процесса (работой АУП, учебных отделов, кафедры)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	2	15.38	15.38
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	13	100

Таблица 6.3 - Вопрос «Оцените открытость администрации для взаимодействия»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	2	15.38	15.38
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.4 - Вопрос «Оцените систему поощрения результатов преподавательской деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 6.5 - Вопрос «Оцените возможность применения современных образовательных методик в преподавании, в т.ч. современных информационных технологий»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.6 - Вопрос «Оцените состояние аудиторного фонда, оснащенность современными техническими средствами обучения, учебным и лабораторным оборудованием»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

## 6.2 Блок вопросов «Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации»

Таблица 6.7 - Вопрос «Оцените организацию научно-исследовательской работы в вузе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.8 - Вопрос «Оцените возможности для профессионального развития»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	3	23.08	23.08
9	9	3	23.08	23.08
10	10	7	53.85	53.85
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 6.9 - Вопрос «Оцените возможности для повышения квалификации»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.10 - Вопрос «Оцените возможность внедрять свои научные разработки, проводить междисциплинарные исследования»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	23.08	23.08
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.11 - Вопрос «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в вузе»

<b>№</b>	<b>Оценочное значение</b>	<b>Частота</b>	<b>% опрошенных</b>	<b>% ответивших</b>
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	1	7.69	7.69
10	10	11	84.62	84.62
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

### 6.3 Блок вопросов «Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой вуза»

Таблица 6.12 - Вопрос «Оцените условия организации труда и оснащённость рабочего места»

<b>№</b>	<b>Оценочное значение</b>	<b>Частота</b>	<b>% опрошенных</b>	<b>% ответивших</b>
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	4	30.77	30.77
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 6.13 - Вопрос «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	4	30.77	30.77
9	9	0	0	0
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.14 - Вопрос «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	13	100
-------	----	-----

Таблица 6.15 - Вопрос «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	15.38	15.38
10	10	11	84.62	84.62
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 6.16 - Вопрос «Оцените доброжелательность и вежливость работников»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	7.69	7.69
10	10	12	92.31	92.31
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	